

ijkdoorbraak in het noorden zorgt in
r voor discussie. Alleen verstormt deze
het water zakt."

r watermanagement

e voeten



- 3 Bergse Maas**
Aan de zuidelijke oever van de Bergse Maas ligt een lang stuk dijk dat niet sterk genoeg is. Het stuk begrenst de Overdiepse Polder, waar momenteel hard gewerkt wordt. Het gebied wordt overloopt, de buitendijk wordt verlegd naar het zuiden.
- 4 Keent**
Rond het kerkdorp Keent voldoet een groot deel van de dijk langs de Maas niet aan de eisen. De berm aan de teen van de dijk worden opgehoogd en op sommige plaatsen worden de taluds minder steil. Uiterlijk in 2013 zijn de werkzaamheden klaar.

ures duren
i mee begin-

plossingen no-
ij dat het Rijk
est. Andere
nden ineen
ven, water-
l."

chappen en
g met een nieu-
heid', die ver-
et verstevigen

t legio moge-
ijvoorbeeld
ven van over-
woningen of
erreinen. Het
nancier niet al-
maar biedt

Verlaging waterstand

- In 1995 moeten in Nederland een kwart miljoen mensen en een miljoen dieren geëvacueerd worden. De hoge waterstanden veroorzaken bijna een ramp.
- Alleen dijkverhoging is niet genoeg, concludeert de overheid. De waterstand van rivieren moet lager.
- Daarom wordt besloten het project Ruimte voor de Rivier te starten. Op bijna dertig plekken moet het stroomgebied van de rivieren voor 2015 vergroot worden.
- Op veel plekken wordt daar nu hard aan gewerkt, bijvoorbeeld in Munnikenland bij Brakel, de Noordwaard bij Werkendam en de Overdiepse polder bij Waspik.

Smartengeld in zaak Benno L. uitzonderlijk

De schadevergoeding die de slachtoffers van Benno L. krijgen, zegt niets over de mogelijkheden van andere slachtoffers van zedendelicten.



ANALYSE

door Ad Rijken

De slachtoffers van de Bossche zwemschoolhouder Benno L. krijgen een voor Nederlandse begrippen ongekend hoge schadevergoeding. Als alle 64 ouders akkoord gaan met de deal wordt binnenkort 14.000 euro op een geblokkeerde rekening van hun misbruikte kind gestort. Daar blijft het staan tot de 18e verjaardag van het kind. Met rente op rente zal het saldo tegen die tijd flink gestegen zijn.

Aan slachtoffers van aanranding en/of ontucht, de misdrijven waar L. voor veroordeeld is, wordt in de regel tussen de 500 en de 2500 euro smartengeld toegekend door de rechter. De overheid probeert in dat geval doorgaans het geld bij de dader te incasseren.

Slachtoffers die zich wenden tot het Schadefonds Gewelddismisdrijven kunnen rekenen op vergelijkbare bedragen. Een van de slachtoffers van L. deed dat en kreeg 1400 euro smartengeld plus 1400 euro materiele schade (reiskosten en kosten rechtsbijstand) toegekend. De uitkering komt in dit geval indirect uit de staatskas.

De schadevergoeding die de slachtoffers van Benno L. krijgen wordt daarentegen uitgekeerd door de aansprakelijkheidsverzekering van diens voormalige zwemschool. En daar ligt de verklaring voor het veel hogere bedrag.

De advocaat die optrad voor de slachtoffers heeft om te beginnen de krachten van zoveel mogelijk (ouders van) slachtoffers gebundeld. Daarmee heeft hij ervoor gezorgd dat hij tegenover de verzekeringsmaatschappij een vuist kon maken.

In de brief die de ouders hebben ontvangen staat dat de verzekeraar de aansprakelijkheid niet heeft erkend, maar toch bereid is om 14.000 euro per kind te betalen.

Zelfs de meisjes van wie de ouders aangifte hebben gedaan zonder dat daar een veroordeling op is gevolgd, krijgen dat bedrag.

Er zijn gemakkelijk twee redenen te bedenken waarom de verzekeringsmaatschappij overstag is gegaan: geld en imago. De deal betekent dat er niet tientallen procedures gevoerd gaan worden. Die zouden kostbaar zijn geweest en bovendien de verzekeraar mogelijk jarenlang voortdurend in verband gebracht hebben met de Bossche zedenzaak.

De verzekeraar heeft met 900.000 euro de slachtoffers schadeloos gesteld, maar tevens deze nadelen afgekocht.

Dat de slachtoffers van Benno L. een schadevergoeding krijgen via een aansprakelijkheidsverzekering wil overigens niet zeggen dat dit nieuwe perspectieven opent voor slachtoffers van zedenzaken in zijn algemeenheid. De aansprakelijkheidsverzekering van een particulier is daarop niet aan te spreken omdat die een dergelijke schadeoorzaak uitsluit. De gang van zaken in de zaak L. biedt wel mogelijkheden in de Amsterdamse zedenzaak. Daar zouden de slachtoffers de aansprakelijkheidsverzekering van kinderdagverblijf 't Hofnarretje kunnen aanspreken.

Een andere vraag is wat de waarde is van een schadevergoeding. Jose Mulder, tot voor kort verbonden aan het Tilburgse instituut voor slachtofferwetenschap Intervict, rondt op dit moment een proefschrift af waarin ze zich die vraag stelt. Uit haar onderzoek blijkt dat slachtoffers vooral erkenning willen dat hen iets ergs is aangedaan. „Een hoge schadevergoeding alleen is niet voldoende.”

angmakerij'



Voor achtergronden:
brabantsdagblad.nl/
dezaakRennet